

제 4 교시

사회탐구 영역(법과사회)

성명 수험 번호

1. 다음 사례에 공통적으로 나타난 법이념에 대한 옳은 설명을 <보기>에서 고른 것은?

- 「아동·청소년의 성보호에 관한 법률」에 따르면 13세 미만의 여자 및 신체적인 또는 정신적인 장애가 있는 여자에 대한 일정한 성범죄에 대해서는 공소 시효가 적용되지 않는다.
- 헌법 재판소는 일정한 범죄에 대하여 “자기 또는 배우자의 직계존속을 고소하지 못한다.”는 형사 소송법 규정은 합리적인 차별이라고 하였다.

—————<보기>—————

ㄱ. 법실증주의자보다 자연법론자에 의해 더 강조된다.
 ㄴ. ‘같은 것은 같게, 다른 것은 다르게’ 다루는 것과 관련된다.
 ㄷ. 취득 시효, 소멸 시효를 통하여 실현하고자 하는 이념이다.
 ㄹ. “정의의 극치는 부정의의 극치다.”라는 법언을 통해 강조된다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

2. 그림의 대화에 대한 적절한 추론을 <보기>에서 고른 것은? [3점]



—————<보기>—————

ㄱ. Gap의 주장은 자연법 사상에 기초하고 있다.
 ㄴ. Eul은 법적 근거만 있으면 독재도 가능하다고 볼 것이다.
 ㄷ. Eul은 통치의 합법성을 가장 중요한 가치로 볼 것이다.
 ㄹ. Eul은 국가 기관의 권력 남용에 대한 통제를 강조할 것이다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

3. 다음 사례에 대한 법적 판단으로 옳지 않은 것은?

Gap과 Eul은 결혼한 지 5년이 넘도록 아이가 생기지 않자, 병이 아내와 사별 후 홀로 키우던 자녀 A와 B 중에서 A를 적법한 절차를 거쳐 친양자로 입양하였다. 이후 Gap은 Eul에게 부정행위가 있음을 알고 법원에 소송을 제기하여 이혼 확정 판결을 받았으며, 미성년 자녀인 A에 대한 양육권은 Gap이 갖기로 하였다. Gap과 Eul이 혼인 중 공동으로 마련한 재산은 모두 Gap 명의로 되어 있다.

- ① A는 Gap과 Eul의 가족 관계 등록부에 혼인 중 출생자로 기재된다.
- ② A가 입양된 후 병이 사망한 경우, A는 B와 달리 병의 재산에 대한 상속인이 될 수 없다.
- ③ Gap은 Eul에 대하여 정신적 손해에 대한 배상을 청구할 수 있다.
- ④ Eul은 이혼의 원인을 제공하였으므로 Gap에게 재산 분할 청구권을 행사할 수 없다.
- ⑤ Gap과 Eul의 이혼은 이혼 신고서의 제출 여부와 관계없이 그 효력이 발생한다.

4. 다음은 노동 쟁의 조정 방법에 관한 법조문의 일부이다. (가)~(다)에 관한 설명으로 옳은 것은? [3점]

제53조 ① 노동위원회는 관계 당사자의 일방이 노동 쟁의의 (가) 을/를 신청한 때에는 지체 없이 (가) 을/를 개시하여야 하며 관계 당사자 쌍방은 이에 성실히 임하여야 한다.

제62조 노동위원회는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 때에는 (나) 을/를 행한다.

1. 관계 당사자의 쌍방이 함께 (나) 을/를 신청한 때
 2. 관계 당사자의 일방이 단체 협약에 의하여 (나) 을/를 신청한 때

제76조 ① …… 쟁의 행위가 공익사업에 관한 것이거나 그 규모가 크거나 그 성질이 특별한 것으로서 현저히 국민경제를 해하거나 국민의 일상생활을 위태롭게 할 위험이 현존하는 때에는 (다) 의 결정을 할 수 있다.

- ① (가)에서 만들어진 안(案)은 당사자의 수락이 없어도 단체 협약과 동일한 효력이 있다.
- ② (나)에서 확정된 재정은 당사자의 승낙이 없어도 법적 효력을 갖는다.
- ③ (나)에서 내려진 재정은 일정 기간 내에 재심 신청이 있더라도 확정된다.
- ④ (다)의 경우, 당사자 쌍방의 신청 또는 단체 협약에 의한 당사자 일방의 신청을 필요로 한다.
- ⑤ (다)의 경우, 조정이 이루어지지 않으면 고용노동부 장관이 중재 재정을 한다.

5. 다음 사례에 대한 법적 판단으로 옳은 것은? [3점]

△ 남자 = 혼인 관계
○ 여자 | 혈연 관계

*병과 무는 만 20세임.

갑과 을은 재혼 후 혼인 신고를 마쳤다. 이후 을은 음주 운전 차량에 치어 사망하였다. 한편 을에게 채무는 없었고, 전 재산 21억 원을 A에게 남긴다는 법적으로 유효한 유언장이 발견되었다. 몇 달 후 정은 무사히 태어났다.

- ① 갑은 3억 5천만 원의 유류분을 청구할 권리를 갖는다.
- ② 을의 재산에 대하여 병, 무가 받을 수 있는 유류분액은 같다.
- ③ 병과 무는 법적으로 유효한 혼인을 할 수 있다.
- ④ 정은 갑과 달리 차량 운전자에 대한 손해 배상 청구권이 없다.
- ⑤ 무는 갑의 경제력 유무와 관계없이 갑을 부양해야 한다.

6. 다음 자료는 국제 사법 재판소 규정의 일부이다. 이에 대한 설명으로 옳은 것은? [3점]

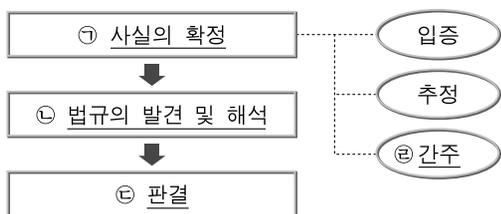
제38조 1. 재판소는 재판소에 회부된 분쟁을 국제법에 따라 재판하는 것을 임무로 하며, 다음을 적용한다.

(가) 분쟁국에 의하여 명백히 인정된 규칙을 확립하고 있는 일반적인 또는 특별한 국제 협약

(나) 법으로 수락된 일반 관행의 증거로서의 국제 관습 (후략)

- ① 우리나라의 경우 안전 보장에 관한 (가)는 국회의 동의 없이 체결·비준될 수 있다.
- ② 재판소가 당사자의 신의 성실을 분쟁 해결의 기준으로 사용하였다면 이는 (가)를 적용한 것이다.
- ③ (나)가 성립하기 위해서는 일반적으로 국가들의 관행과 법적 확신이라는 요소가 필요하다.
- ④ 재판소가 우리나라와 일본의 분쟁을 ‘한·일 어업 협정’에 따라 해결하였다면 이는 (나)를 적용한 것이다.
- ⑤ 국제 사회의 법적 안정성을 위해 국가들은 (가)를 (나)의 형태로 변화시키고 있다.

7. 그림은 법의 적용 과정을 나타낸 것이다. 밑줄 친 ㉠~㉣에 대한 설명으로 옳지 않은 것은? [3점]



- ① ㉠의 ‘사실’은 법적 가치가 있는 것만을 의미한다.
- ② ㉡의 ‘법규’에 시행령, 시행 규칙은 포함되지 않는다.
- ③ ㉢은 원칙적으로 헌법 소원 심판 청구의 대상이 될 수 없다.
- ④ ㉣은 반대 증거의 제시만으로 그 법률 효과가 반복되지 않는다.
- ⑤ ㉥의 예로 “미성년자가 혼인을 한 때에는 성년자로 본다.”는 규정을 들 수 있다.

8. 그림에서 갑과 을이 취득한 권리에 대한 설명으로 옳은 것은?



- ① 갑의 권리의 객체는 100만 원이다.
- ② 갑의 권리는 법인이 취득할 수 없다.
- ③ 을의 권리는 등기에 의해 공시되어야 한다.
- ④ 을의 권리는 물건을 직접 지배하는 배타적 권리이다.
- ⑤ 갑과 을의 권리는 개인적 공권에 해당한다.

9. 다음 사례에 대한 옳은 법적 판단을 <보기>에서 고른 것은?

경찰관 갑은 심신 장애가 없는 만 20세의 A와 B가 을의 지갑을 훔치는 현장을 목격하고 A를 체포했다. 이 때 A가 갑에게 상처를 입혔다. 한편 을은 도망가는 B를 현장에서부터 뒤쫓아 B에게 폭행을 가하여 지갑을 되찾았다. B는 이에 반격하며 을을 폭행했다.

*갑이 A를 체포할 때 A에게 범죄 사실의 요지, 체포의 이유와 변호인을 선임할 수 있음을 말하고 변명할 기회를 주었음.

- <보기>—
- ㄱ. 갑이 영장 없이 A를 체포한 행위는 위법성이 인정되지 않는다.
 - ㄴ. A가 갑에게 상처를 입힌 행위는 범죄 성립의 요소를 모두 갖추었다.
 - ㄷ. 을이 B를 폭행한 행위는 범죄의 구성 요건에 해당하지 않는다.
 - ㄹ. B가 을을 폭행한 행위는 위법성이 인정되지 않는다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

10. 다음 사례에 대한 옳은 법적 판단을 <보기>에서 고른 것은?

아내와 사별한 갑이 타고 있던 선박이 2005년 4월 1일 침몰했는데 그 시신이 발견되지 않았다. 사고 당시 갑의 아들 을(만 11세)에게는 할머니 병과 큰아버지 정이 있었으며, 갑에게는 2004년 A에게 빌린 1억 원의 채무가 있었다. 한편 2011년 2월 1일 갑에 대한 실종 신고가 이루어졌다.

- <보기>—
- ㄱ. 실종 신고로 병이 을의 후견인이 된다.
 - ㄴ. 실종 신고로 A에 대한 채무는 소멸한다.
 - ㄷ. 실종 기간이 만료한 때 갑은 사망한 것으로 본다.
 - ㄹ. 실종 신고 청구를 위해 2010년 4월 1일까지 갑의 생사가 불명해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

11. 다음 사례에 대한 법적 판단으로 옳지 않은 것은?

갑(여)은 입사할 때 회사의 요구로 노동 조합에 가입하지 않는다는 서약서와 혼인하면 퇴사한다는 서약서를 모두 자필로 써서 제출했다. 한편 갑의 직장 동료 을(남)은 사무실에 갑과 을만 있으면 종종 업무를 돕는다며 성적인 농담을 하거나 속삭이듯 귀에 대고 말을 하기도 했다. 이로 인해 갑은 성적 굴욕감을 느꼈다.

- ① 갑이 쓴 혼인하면 퇴사한다는 자필 서약서는 무효이다.
- ② 갑은 을의 행위로 인해 발생한 손해에 대해 을에게 배상을 청구할 수 있다.
- ③ 갑이 노동 조합에 가입하여 회사가 갑을 해고한 경우, 그 해고는 유효하다.
- ④ 을은 갑에게 한 행위로 인해 사업주로부터 징계를 받을 수 있다.
- ⑤ 을이 갑에게 한 행위는 「남녀 고용 평등과 일·가정 양립 지원에 관한 법률」상 형벌 부과 대상이 되지 않는다.

12. (가)~(다)의 민법상 능력에 대한 옳은 법적 판단을 <보기>에서 고른 것은?

(가) 권리와 의무의 주체가 될 수 있는 지위
(나) 단독으로 유효한 법률 행위를 할 수 있는 능력
(다) 자신의 행위의 결과를 판단하여 정상적인 의사 결정을 할 수 있는 능력

— < 보기 —

ㄱ. 사단 법인은 재산의 상속이 있어 (가)를 갖는다.
 ㄴ. 정신 능력이 부족한 사람(만 20세)에게 (나)가 없는지는 법원의 판단으로 결정된다.
 ㄷ. 회사원(만 30세)이 술에 만취한 상태에서 자신의 노트북을 판 행위는 (다)가 없어 무효이다.
 ㄹ. 고등 학생(만 18세)이 부모의 동의 없이 자신의 자전거를 판 행위는 (가)와 (나)가 없어 취소할 수 있다.

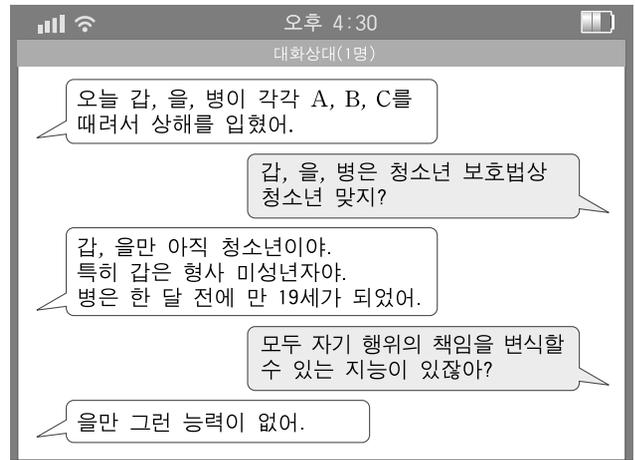
- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

13. 다음 판결에 대한 분석 및 추론으로 옳지 않은 것은?

[원심판결] ○○고등법원 2010. ×. ×. 선고 2010노△△△ 판결
 [주문]
 상고를 기각한다.
 [이유]
 피고인을 심신 미약자로 인정하여 처단한 제1심 판결을 유지한 원심의 조치는 정당하다.

- ① 위 사건의 제1심은 지방 법원 합의부에서 관할하였다.
- ② 대법원은 피고인에 대하여 형벌을 면제해야 한다고 판단했다.
- ③ 피고인은 위 판결이 있음으로써 더 이상 무죄로 추정되지 않는다.
- ④ 피고인의 행위는 전체 법질서로부터 부정적인 행위라는 판단을 받았다.
- ⑤ 원심 판결은 제1심 판결에 불복하여 항소가 제기됨으로써 내려진 것이다.

14. 그림의 대화에 대한 옳은 법적 판단을 <보기>에서 고른 것은? [3점]



— < 보기 —

ㄱ. 갑은 A에게 가한 상해로 인한 형벌을 받지 않는다.
 ㄴ. 을은 소년법상 이른바 촉법 소년에 해당한다.
 ㄷ. 을의 부모는 B에 대해 책임 무능력자의 감독자 책임을 질 수 있다.
 ㄹ. 병은 C에게 가한 상해로 인해 소년법상 보호 처분을 받을 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

15. 그림의 사례에 대한 법적 판단으로 옳은 것은? [3점]



*갑(만 21세)과 을(만 21세)의 과실 비율은 6:4임.

- ① A는 갑을 선임, 감독함에 있어 과실이 없음을 입증해도 병에 대하여 일반 불법 행위 책임을 진다.
- ② A의 사용자 배상 책임이 성립하지 않는 경우, 병은 갑에 대하여 일반 불법 행위 책임을 물을 수 없다.
- ③ A의 사용자 배상 책임이 성립하는 경우, 병의 A에 대한 손해 배상 청구권은 10년이 지나야 소멸한다.
- ④ B의 사용자 배상 책임이 성립하지 않는 경우, 병은 을에 대하여 손해액 전부의 배상을 청구할 수 있다.
- ⑤ B의 사용자 배상 책임이 성립하는 경우, B는 병에 대하여 을의 과실 비율에 따른 손해액만큼 배상 책임을 진다.

